

**強制出向面談！
余りにも不誠実で無責任
な会社の姿勢に誰も応じ
れるわけないです！！**

冒頭、川村副所長と東野総務科が、社員1人に対して2人での面談実施について抗議！

東野総務科長から面談目的の説明（内容：強制出向）

【前田分会長の主張・質問】

- ①会社の都合の良い時だけ、就業規則28条の2を盾に出向通告する事は問題です。就業規則55条勤務指定について厳守し、会社は襟を正すべきです！
- ②そもそも、何故同意しない私が対象なのか？乗務員として適してないのでしょうか？
- ③川村副所長は同世代ですが国鉄改革時、雇用安定協約を締結する為に出向等いわゆる国鉄改革「三本柱」の経験はありますか？その時、私は同意して出向経験がありますが、今回は同意できません。同意無しを強制出向と認識しています！
- ④今後の列車本数の動向の中で、所内の基準人員は現在どうなってますか？余ってますか？6月、名古屋運輸所に大阪と東京から9名の転勤がありましたが、名古屋の基準人員は整いましたか？名古屋に3行路戻しましたが、25名必要ではないですか？名古屋は、現在も年休が出ないと聞いています。出向どころではないでしょう！！

- ⑤健康状態と家族状況は、個人情報であり、聞こうとする会社が問題です。強いて言えば、昨年6月腸閉塞で入院した経緯があります。担当医から「生活環境が変われば再発する可能性がある」と指導されています。強制出向させられ再発したら会社は責任を取れますか？
- ⑥会社を相手取り損害賠償請求事件の裁判の原告です。下茂さん、西さん、浦谷さんも原告です。今回の出向は報復の要素があります。また、私は分会長でもあり不当労働行為だと認識しています！
- ⑦出向会社での労働条件は、出向会社の就業規則で運用されますが、休日日数が激減する事により、年間総労働時間が増えてきます。また、職務手当がなくなるなど、労働条件の不利益になります。会社はどう補償するのですか？私は、様々なやり方で問題にしていけます！
- ⑧こんな私を出向に出せば、会社の社会的信頼もなくなるだろうし、受け入れる出向会社も困惑するでしょうね！会社も出向会社も後悔しますよ！
- ⑨数ヶ月前、60歳以降の就労調査を受け60歳で退職する意思を伝えましたが、会社の都合で生活設計が狂いました。どう責任とるのでしょうか？
- ⑩出向の詳細を述べないのなら、運転業務に支障します。事故を起こす可能性だってあります。起こしたら会社の責任ですよ！

※東野総務科長は、質問に全く回答せず「会社に伝えます」の繰り返しであり、不誠実で無責任な対応に終始しました。東野助役！情けない！子供の使い以下ですかね！！