

## 〔「車掌の繰配等」に関する申し入れ〕について 業務委員会を開催。

11月6日、「申」第9号〔「車掌の繰配等」に関する申し入れ〕（2013年9月19日申し入れ）について業務委員会を開催しました。

《会社回答》

1. 9月16日に発生した上記事象の詳細について時系列で明らかにすること。

**【回答】**平成25年9月16日、12時14分頃、第520A担当運転士は、新大阪駅にて、輸送障害に伴い1分の遅れをもって到着した同列車に乗り継いだ際、運転整備中に信号70の現示および戸閉表示灯の点灯を認めたため、発車時刻を確認したところ、同時刻を過ぎていたことから、同列車を発車させた。その後、駅係員より同列車の担当車掌が出場していない旨の報告を受けた指令が、同運転士に確認したところ、錯誤により車掌との知照を行っていないことが判明し、このため、同列車が旅客を乗車させずに走行していたことが判明した。このため、同指令は同列車を緊急停止させ、大一両～東京間を前途運休扱いとして、大一両入庫扱いとした。

2. 520Aが車掌もお客様も乗車される前に進路が構成された理由を明らかにすること。

**【回答】**車掌の乗務や旅客の乗降終了は、進路構成の条件ではなく、通常の間路構成である。

3. 520Aが車掌もお客様も乗車される前に出発した原因を明らかにすること。

**【回答】**運転士が基本動作である知照を行わず発車したためである。

4. 520Aを大一両手前で停止させ、急遽大一両構内に取り込んだ後の会社対応について明らかにすること。

**【回答】**異常時の運転整理を継続した。

5. 520A担当の車掌が不在だった理由を明らかにすること。

**【回答】**異常時により一部区間で列車の運転を見合わせていたことから、乗務員の繰配に時間を要したためである。

6. 520Aに乗車出来なかったお客様への会社対応を明らかにすること。

【回答】臨9520Aを運転し、お客様救済した。

7. 今回発生した事象に対する会社としての対策を明らかにすること。

【回答】引き続き、基本動作の遵守について、訓練等を通じて指導徹底していく。

8. 9月16日には、他にも今回の520Aに類似するような、担当者不在等の事象があったのか明らかにすること。

【回答】当該列車と類似する事象は存しない。

《若干のやり取り》

### **大変な問題だとの認識はあるのか？**

組合：営業列車を大一両まで取り込む、大変な事態だとの認識だが。

会社：列番は520Aだが営業列車とか会社の判断は微妙だ、明確に回送、営業とは・・・。

組合：車掌を乗せずに運行したのはおかしい。

会社：規定上も法律上も問題ない。

組合：120km/h以上で走っている。

会社：今は規定上問題ない。

組合：同様の事象は以前にも発生しているのではないか。

会社：記憶にない。

組合：過去事例で運輸所には貼り出してある。

会社：覚えにない。

組合：今回のようなときに駅は列防を扱うとかならないのか。

会社：異常時であり、発車時の安全確認はしている。ドア扱いするようにいったが、発車したので回送に変更になったかと思って、指令に連絡したとなっている。

組合：会社としてはインシデントという認識無いのか。

会社：あたらないとの認識だ。

### **国土交通省にも報告していない！**

組合：緊急停止させているが、問題だからではないのか。

会社：色々な情報をもとに指令の判断だ、必要ない列車を走らせる必要はない。

組合：今回の問題は国土交通省に報告したのか。

会社：問題ないので報告していない。

### **異常時、乗務員の立場で対処を！**

組合：この日は列車は大幅に乱れていたが、通常通り進路構成しているが。

会社：2項の回答通りである（車掌の乗務や旅客の乗降は、進路の構成の条件ではない。通常の進路構成である）

組合：乗務員へ準備を整ったとか確認をとってから、とならないのか。  
会社：コムトラでどれから出るか把握していると思う。  
組合：今回のような事故を無くすために、確認をしてから進路を引くとか。  
会社：現行ある基本動作をキチンとやること。  
組合：今回の様に通常でない異常時に、急遽担当し発車条件が整い、人間だから遅らせまいと意識が引き起こす。最悪を想定したバックアップを、ということだ。  
会社：あせりがあるかどうかだろう。異常時だから確認の励行、難しい判断でなく、知照をしてほしい。  
組合：人間だ、失敗をしないことが前提なら話しにならない。  
会社：否定するつもりはない。意見があったことは聞いておく。  
組合：異常時のハード面の対策も必要だ。  
会社：すべてとればベスト、最終的には人の注意力で運行する。  
組合：運転士の基本動作のみによるのでなしに、指令との連絡など効果は大きい。  
会社：それはあると思うが。

### **具体的に内容を示せ！**

組合：5項で乗務員の操配に遅れが有ったと言うが理由は。  
会社：下り列車に遅れがあったりして、このことについて具体的にはわからない。  
組合：6項はどこから特発したのか、旅客はどれくらい待たしたのか。  
会社：今どこからかはわからない。異常時でその他にも列車走っている。

### **発生した事象を明らかにすること！**

組合：7項、基本動作を否定はしないが訓練等で指導しているというが。  
会社：基本動作を徹底、体にしみこませること重要だ。  
組合：知照だけを問題にしている、当日の事象、特殊な運行など一切明らかにされていない重要なことだ、明らかにすること。しないのは問題だ。

### **次に生かすための問題点の把握を！**

組合：8項、今回の担当が遅れることなど把握はしているのか。  
会社：異常時であり全体はつかんでいない。  
組合：かなり遅れが有ったはずだ。異常時でない今、全体像を掴み、今後に生かすことが大事だ。  
会社：把握している。検討すべきはたくさんある。  
組合：把握していないといったではないか。  
会社：全体は把握してない、どのくらい遅れたか内部で検討、生かしていく。  
組合：改善されていない。  
会社：考えていかないといけない。  
組合：台風でも昨年の教訓が生かされていない。  
会社：改善点はたくさんある。情報の発信だとか、運用は難しいが、色々考えている。

組合：運転士も車掌もいるのに東京、大阪とか持ちがあり臨機応変に差し替えていない。  
会社：色々考えていかないといけない。  
組合：危機管理マニュアル、乗務の送配が出来るように、検討が必要だ。  
会社：乗務員の手配だけでは、利便性とギリギリの判断、全てはうまくいかないのが現状である。  
組合：全体像をもっと知る、皆で考えれるように、組合に社員に情報を明らかにすること。

以上